



Landtag Nordrhein-Westfalen
Petitionsausschuss
Postfach 10 11 43
40002 Düsseldorf

Translated with <https://www.deepl.com> (free version)

Przegląd i rewizja planowania wydobycia węgla brunatnego w NRW: Wszczęcie procedury przeglądu i rewizji zgodnie z art. 30 ustawy o planowaniu kraju związkowego NRW w celu skorygowania decyzji wiodącej z 2021 r.: "Nowe perspektywy dla regionu wydobycia węgla brunatnego w Rhenish".

Szanowni Państwo, Panie i Panowie z Komisji Petycji,

Niniejszym wzywamy Pana do zainicjowania przeglądu i rewizji planowania wydobycia węgla brunatnego w NRW lub do zlecenia tego właściwym władzom. W szczególności, z naszego punktu widzenia, należy zrewidować kluczową decyzję 2021: "Nowe perspektywy dla obszaru wydobycia węgla brunatnego w Rhenish".

Zasadnicze założenia prawne i faktyczne dotyczące planowania wydobycia węgla brunatnego w NRW uległy zmianie, dlatego należy zastosować art. 30 ustawy o planowaniu NRW. Decyzja przewodnia z 2021 r. musi zostać zmieniona i skorygowana w dół w odniesieniu do dopuszczalnych ilości wydobycia węgla brunatnego.

W okresie poprzedzającym budowę kopalni odkrywkowej Garzweiler, zwłaszcza w okolicach wsi Lützerath, należy wprowadzić natychmiastowe moratorium na karczowanie i wyburzanie.

Uzasadnienie

Zmiana parametrów prawnych:

Wraz z tak zwanym "orzeczeniem na przyszłość" 1 BvR 2656/18 Federalnego Trybunału Konstytucyjnego (1) pojęcie wolności zostało zdefiniowane na nowo. Federalny Trybunał Konstytucyjny jednoznacznie orzekł, że art. 20a GG jest normą podlegającą zaskarżeniu. Zapisana w konstytucji ochrona środków utrzymania przyszłych pokoleń musi być zatem standardem dla ustawodawstwa i środków wykonawczych.

W szczególności, Zasada Przewodnia 2 b definiuje szczególny obowiązek troski państwa i ustawodawcy o przyszłe pokolenia: "Jeśli istnieje naukowa niepewność co do istotnych dla środowiska związków przyczynowych, szczególny obowiązek troski nałożony na ustawodawcę przez art. 20a GG, również dla dobra przyszłych pokoleń, obejmuje uwzględnienie już teraz solidnych przesłanek wskazujących na możliwość wystąpienia poważnych lub nieodwracalnych szkód."

Zmiana faktów zgodnie z najnowszymi odkryciami naukowymi:

Zmian Klimatu (IPCC) (2), opublikowane w sierpniu 2021 r., usuwa wiele niewiadomych i przedstawia decydom bardzo jasne podsumowanie dla decydentów ("Summary for Policymakers - SPM").

Wraz z publikacją szóstego sprawozdania oceniającego IPCC, maksymalne ilości emisji gazów cieplarnianych, które według wszelkiego prawdopodobieństwa nie doprowadzą do niekontrolowanego ocieplenia klimatu, zostały znacznie obniżone.

Kłęska powodzi w lipcu 2021 r. pokazała nam wszystkie skutki, które są odczuwalne już dziś.

W tym kontekście można przyjąć, że obecna wersja decyzji przewodniej (3) nie spełnia standardów konstytucyjnych i dlatego musi zostać zmieniona, co zostanie wyjaśnione poniżej.

Ponieważ Republika Federalna Niemiec ratyfikowała Paryskie Porozumienie o Ochronie Klimatu, a przestrzeganie granicy 1,5°C jest politycznym i społecznym konsensusem, Landtag NRW musi podjąć działania zgodnie z art. 30 Ustawy o Planowaniu Kraju Związkowego NRW na podstawie tych najnowszych ustaleń.

W celu uniknięcia dalszych strat w ludziach i środkach utrzymania oraz miliardowych szkód w NRW, a także w celu zachowania zgodności z zasadami przewodnimi orzeczenia "for Future", ustawodawca musi zastosować najwyższe możliwe prawdopodobieństwo wystąpienia 83% oraz najniższy możliwy limit temperatury 1,5°C z szóstego sprawozdania oceniającego IPCC. Jest to w szczególności zgodne z zasadą przewodnią 2d zawartą w wyroku "for Future". Wzywa ona do ograniczenia wzrostu średniej temperatury na świecie do 1,5°C.

Ponadto zgodnie z wytyczną nr 4 kraj związkowy NRW musi "odpowiednio wcześniej rozpocząć proces przejścia do neutralności klimatycznej". Konkretnie wymaga to sformułowania na wczesnym etapie przejrzystych celów w zakresie dalszej redukcji emisji gazów cieplarnianych, które nadadzą kierunek niezbędnym procesom rozwoju i wdrażania oraz zapewnią im wystarczający stopień presji rozwojowej i pewności planowania".

Oznacza to między innymi, że dopuszczalna wielkość produkcji węgla brunatnego musi zostać znacznie zmniejszona.

Tabela 5 w załączniku 1 do decyzji wiodącej 2021 dotyczy prognozowanego zapotrzebowania na produkcję węgla brunatnego w obszarze górniczym Rhenish do roku 2038. Wraz z publikacją szóstego sprawozdania oceniającego IPCC wielkość produkcji musi zostać uznana za zdecydowanie zbyt wysoką, aby zapewnić zgodność z porozumieniem paryskim w sprawie ochrony klimatu.

Jeśli pozostałe budżety dla kopalni odkrywkowych Hambach i Garzweiler zostaną obliczone na podstawie tabeli SPM.2 z szóstego sprawozdania z oceny IPCC, to dla limitu 1,5°C przy docelowym prawdopodobieństwie wynoszącym 83% pozostaje budżet rezydualny dwutlenku węgla w wysokości 0,1 gigaton.

Odpowiada to maksymalnemu wycofaniu 100 milionów ton węgla brunatnego dla obu kopalni odkrywkowych Hambach i Garzweiler od 01.01.2020.

Wyliczenie to jest analogiczne do stwierdzenia dotyczącego projektu decyzji przewodniej "Zrównoważona perspektywa dla obszaru górniczego Rhenish" autorstwa Parents for Future GERMANY i in. (4) i wyprowadza się go w następujący sposób:

W oparciu o wspomnianą wyżej tabelę SPM.2, pozostały globalny budżet gazów cieplarnianych (bez dodatkowych reperkusji w systemie ziemskim) wynosi 300 gigaton ekwiwalentu dwutlenku węgla na dzień 01.01.2020.

Przy podziale według klucza populacji, niemiecki budżet rezydualny wynosi 3 gigatony ekwiwalentu dwutlenku węgla przy 1,1% udziale w populacji światowej.

Produkcja energii elektrycznej z węgla brunatnego w kopalniach odkrywkowych Hambach i Garzweiler odpowiada za około 4% emisji gazów cieplarnianych w Niemczech. Przyjmując zwyczajową zasadę, że 1 t węgla brunatnego emituje 1 t CO₂ przy przetwarzaniu go na energię elektryczną, daje to maksymalną wielkość produkcji 100 milionów ton węgla brunatnego z dwóch kopalni odkrywkowych od stycznia 2020 roku.

Ponadto zastrzegamy sobie prawo do zgłaszania naszych zastrzeżeń na podstawie art. 67 lub 68 Konstytucji Nadrenii Północnej-Westfalii.

Z poważaniem

Näide Échantillon

Literatur

1. Bundesverfassungsgericht (2021): Beschluss des Ersten Senats vom 24. März 2021 - 1 BvR 2656/18 -, Rn. 1-270, https://www.bundesverfassungsgericht.de/e/rs20210324_1bvr265618.html
2. IPCC, 2021: Summary for Policymakers. In: Climate Change 2021: The Physical Science Basis. Contribution of Working Group I to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change [Masson-Delmotte, V., P. Zhai, A. Pirani, S. L. Connors, C. Péan, S. Berger, N. Caud, Y. Chen, L. Goldfarb, M. I. Gomis, M. Huang, K. Leitzell, E. Lonnoy, J.B.R. Matthews, T. K. Maycock, T. Waterfield, O. Yelekçi, R. Yu and B. Zhou (eds.)]. Cambridge University Press. In Press. <https://www.ipcc.ch/assessment-report/ar6/>
3. Ministerium für Wirtschaft, Innovation, Digitalisierung und Energie (2021): Leitentscheidung 2021: Neue Perspektiven für das Rheinische Braunkohlerevier, Auswertung von aktuellen Studien über den prognostizierten Beitrag der Braunkohle für die Energieversorgung in Deutschland und Nordrhein-Westfalen, <https://www.wirtschaft.nrw/pressemitteilung/landeskabinett-beschliesst-neue-leitentscheidung>
4. Parents for Future GERMANY, Christians for Future, Teachers for Future GERMANY und Grandparents for Future Deutschland 2020: Stellungnahme zum Entwurf der Leitentscheidung "Eine nachhaltige Perspektive für das Rheinische Revier", <https://koelle4future.de/wp-content/uploads/2020/11/2011-stellungnahme-leitentscheidung-final.pdf>