

Veřejná konzultace k ambicím EU v otázkách klimatu do roku 2030 a k návrhu určitých klimatických a energetických politik v rámci Zelené dohody pro Evropu.

Vyplnění polí označených * je povinné.

Úvod

Globální oteplování, k němuž dochází a jež se dotýká každého z nás, ohrožuje naši dlouhodobou udržitelnost na této planetě. Průměrná teplota na naší planetě již stoupla o 1 °C a omezit teplotní změnu tak, aby nepřekročila 2 °C, jak je naplánováno v Pařížské dohodě, se světu momentálně nedaří. O udržení změny do 1,5 °C ani nemluvě. Podle zvláštní zprávy Mezivládního panelu pro změnu klimatu z roku 2018 o oteplení o 1,5 °C by již oteplení o 2 °C mělo v důsledku klimatických změn dramatické následky a potenciálně nevratné dopady. Vědci mají jasno i ohledně toho, že existuje úzký vztah a vzájemná souvislost mezi změnou klimatu a ztrátou biodiverzity.

Evropská unie se v boji proti změně klimatu ujala globálního vedení a aktivně prosazuje politiku snižování emisí skleníkových plynů a jejich oddělení od ekonomického růstu. Díky tomu EU modernizuje svoji ekonomiku a energetiku tak, aby byly z dlouhodobého hlediska udržitelné a zvýšila se energetická bezpečnost, a aby se díky méně znečištěnému ovzduší zlepšilo zdraví obyvatel.

Zatím přijala EU legislativu v oblasti klimatu a energetiky, která má snížit emise skleníkových plynů do roku 2030 oproti stavu v roce 1990 nejméně o 40 %. Přijala také ambiciózní právní předpisy o energetické účinnosti a obnovitelné energii, po jejichž plném provedení by měly emise skleníkových plynů podle odhadů klesnout do roku 2030 dokonce více, než stanoví současný cíl - zhruba o 45 %. V kontextu této legislativy vypracovávají členské státy své vlastní integrované vnitrostátní plány v oblasti energetiky a klimatu, aby byly společné cíle EU splněny. Předpokládá se, že schválená legislativa, pokud ji nedoplní další politická opatření, povede ke snížení emisí skleníkových plynů do roku 2050 zhruba o 60 %. V roce 2018 navrhla Komise, aby se [EU stala do roku 2050 klimaticky neutrální](#) a případné zbývající emise skleníkových plynů vyrovnávalo pohlcování uhlíku. Evropský parlament a Evropská rada tento cíl v roce 2019 schválily. Komise poté navrhla, aby byl zakotven v [evropském právním rámci pro klima](#).

Podle posledního průzkumu Eurobarometru vnímá 93 % občanů EU změnu klimatu jako závažný problém a většina obyvatel EU si přeje, aby se řešil intenzivněji. V návaznosti na to, a také vzhledem k naléhavosti otázky klimatu a souvisejících ekologických problémů navrhla Evropská komise v prosinci 2019 [Zelenou dohodu pro Evropu](#) jako jednu ze svých priorit a spolu s ní seznam návrhů jak ji naplnit, které bude postupně předkládat. Účelem zelené dohody je, mimo jiné, sladit všechny politiky EU s cílem klimatické neutrality do roku 2050 a vyslat všem odvětvím a aktérům včasný a předvídatelný signál, aby se na transformaci připravili.

V rámci zelené dohody hodlá Komise navrhnout, aby se cílová hodnota snížení emisí skleníkových plynů do roku 2030 oproti stavu v roce 1990 pro EU zvýšila alespoň na 50 %, spíše však až 55 %, a to zodpovědným způsobem. Realizovatelnost takto navýšeného cíle do roku 2030 a jeho sociální, ekonomické a environmentální dopady Komise pečlivě zváží. Posoudí přitom, jak nastavit vyšší ambice tak, aby se zlepšila konkurenceschopnost EU, zaručila se sociální spravedlnost a přístup k bezpečným, cenově dostupným a udržitelným zdrojům energie a dalších materiálů, aby z toho měli prospěch občané a aby se zvrátila ztráta biodiverzity a zhoršování životního prostředí. Komise hodlá představit komplexní plán navýšení klimatického cíle EU do roku 2030 ve třetím čtvrtletí roku 2020.

Na základě stávající legislativy pro rok 2030 a chystaného komplexního plánu Komise do června 2021 přezkoumá a v nezbytných případech navrhne revizi klíčových relevantních předpisů v oblasti energetiky a klimatu. To bude zahrnovat ucelený soubor změn současného rámce politiky v oblasti klimatu, energetiky a dopravy do roku 2030, zejména ve vztahu ke směrnici o systému EU pro obchodování s emisemi, k nařízení o „sdílení úsilí“ a nařízení o využívání půdy, změnách ve využívání půdy a lesnictví, normám pro emise CO₂ pro osobní automobily a dodávky a případně i ke směrnici o energii z obnovitelných zdrojů a směrnici o energetické účinnosti.

Prostřednictvím této veřejné konzultace se mohou občané a organizace zapojit do hledání způsobu, jak cíle EU pro snížení emisí do roku 2030 odpovědně navýšit. Důležité otázky a témata mohou být součástí i dalších veřejných konzultací, například strategie udržitelné a inteligentní mobility, strategie EU pro přizpůsobení se změně klimatu, strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“, akční plán pro provádění evropského pilíře sociálních práv, cílená konzultace k hodnocení Pokynů pro státní podporu v oblasti životního prostředí a energetiky na období 2014-2020.

Pokyny k vyplňování dotazníku

Veřejná konzultace sestává z několika úvodních otázek o vaší osobě či organizaci a ze samotného dotazníku, který je rozdělen na dvě části. **Není povinné odpovídat na obě části dotazníku, můžete vyplnit libovolně jen jednu z nich. Není ani nutné odpovědět na každou otázku.**

První část dotazníku se věnuje obecným ambicím v oblasti klimatu a tomu, jak mohou k jejich naplnění přispět opatření v energetice a dalších odvětvích. Druhá část je více odborná, zabývá se možnostmi, jak vylepšit koncepci konkrétních politik EU, a může vyžadovat odbornější znalosti této problematiky.

První část dotazníku obsahuje otázky týkající se:

- obecných ambicí EU v oblasti klimatu do roku 2030 a s tím souvisejících příležitostí a výzev (oddíl 1)
- potenciálu energetiky a dalších odvětví, pokud jde o snižování emisí skleníkových plynů do roku 2030, a potřebných nástrojů a opatření (oddíl 2)
- obecnějších základních podmínek a souvisejících politik nutných k podpoře snižování emisí skleníkových plynů (oddíl 3)

Druhá část dotazníku je spíše odborná a zabývá se koncepcí politik EU. Obsahuje otázky ohledně:

- koncepce konkrétních politik v oblasti klimatu a energetiky (oddíl 5)

- politik EU a aktivní pomoci třetím zemím v otázkách změny klimatu (oddíl 6)

Na konci každé části lze připojit další komentáře a nahrát doplňující informace, písemná stanoviska nebo informativní přehledy k určitým politikám, jež vyjadřují váš názor či stanovisko, případně názor či stanovisko vaší organizace. Pokud budete odpovídat na obě části dotazníku, stačí svá stanoviska a informativní přehledy nahrát pouze jednou.

Odpovědi na dotazník i nahraná stanoviska a informativní přehledy k politikám budou zveřejněny na internetu. Zajímá-li vás, jakým způsobem bude nakládáno s vaším příspěvkem a osobními údaji, přečtěte si příložené prohlášení o ochraně osobních údajů.

Odpovídáte-li jménem organizace a pokud jste tak ještě neučinili, zaregistrujte se v zájmu transparentnosti do rejstříku zástupců zájmových skupin. Registrací se zavazujete dodržovat příslušný kodex chování. Pokud se nechcete registrovat, budou vaše odpovědi zpracovány a zveřejněny spolu s odpověďmi jednotlivců.

Informace o vás

* Na otázky budete odpovídat:

- anglicky
- bulharsky
- česky
- chorvatsky
- dánsky
- estonsky
- finsky
- francouzsky
- irsky
- italsky
- litevsky
- lotyšsky
- maďarsky
- maltsky
- německy
- nizozemsky
- polsky
- portugalsky
- řecky
- rumunsky
- slovensky
- slovinsky
- španělsky
- švédsky

* Konzultace se účastníte:

- jménem akademické/výzkumné instituce

- jménem sdružení podniků
- jménem podniku / obchodní organizace
- jménem spotřebitelské organizace
- jako občan EU
- jménem ekologické organizace
- jako občan země, která není členem EU
- jménem nevládní organizace
- jménem orgánu veřejné moci
- jménem odborového svazu
- jiné

* Jméno:

* Příjmení:

* E-mailová adresa (nebude zveřejněna):

* Oblast působnosti:

- mezinárodní
- místní
- celostátní
- regionální

* Název organizace:

Maximálně 255 znaků

* Velikost organizace:

- mikro (1-9 zaměstnanců)
- malá (10-49 zaměstnanců)
- střední (50-249 zaměstnanců)
- velká (250 a více zaměstnanců)

Číslo v rejstříku transparentnosti:

Maximálně 255 znaků

Je vaše organizace zaregistrována v [rejstříku transparentnosti](#)? Rejstřík transparentnosti je dobrovolná databáze organizací, které se zabývají lobbíngem na úrovni EU.

* Země původu:

Uveďte, ze které země pocházíte, nebo kde má vaše organizace sídlo.

- | | | | |
|---|---|---|--|
| <input type="radio"/> Afghánistán | <input type="radio"/> Francouzská Guyana | <input type="radio"/> Litva | <input type="radio"/> Šalamounovy ostrovy |
| <input type="radio"/> Alandy | <input type="radio"/> Francouzská jižní a antarktická území | <input type="radio"/> Lotyšsko | <input type="radio"/> Salvador |
| <input type="radio"/> Albánie | <input type="radio"/> Francouzská Polynésie | <input type="radio"/> Lucembursko | <input type="radio"/> Samoa |
| <input type="radio"/> Alžírsko | <input type="radio"/> Gabon | <input type="radio"/> Macao | <input type="radio"/> San Marino |
| <input type="radio"/> Americká Samoa | <input type="radio"/> Gambie | <input type="radio"/> Madagaskar | <input type="radio"/> Saúdská Arábie |
| <input type="radio"/> Americké Panenské ostrovy | <input type="radio"/> Ghana | <input type="radio"/> Maďarsko | <input type="radio"/> Senegal |
| <input type="radio"/> Andorra | <input type="radio"/> Gibraltar | <input type="radio"/> Malajsie | <input type="radio"/> Severní Korea |
| <input type="radio"/> Angola | <input type="radio"/> Grenada | <input type="radio"/> Malawi | <input type="radio"/> Severní Makedonie |
| <input type="radio"/> Anguilla | <input type="radio"/> Grónsko | <input type="radio"/> Maledivy | <input type="radio"/> Seychely |
| <input type="radio"/> Antarktida | <input type="radio"/> Gruzie | <input type="radio"/> Mali | <input type="radio"/> Sierra Leone |
| <input type="radio"/> Antigua a Barbuda | <input type="radio"/> Guadeloupe | <input type="radio"/> Malta | <input type="radio"/> Singapur |
| <input type="radio"/> Argentina | <input type="radio"/> Guam | <input type="radio"/> Maroko | <input type="radio"/> Sint Maarten |
| <input type="radio"/> Arménie | <input type="radio"/> Guatemala | <input type="radio"/> Marshallovy ostrovy | <input type="radio"/> Slovensko |
| <input type="radio"/> Aruba | <input type="radio"/> Guernsey | <input type="radio"/> Martinik | <input type="radio"/> Slovinsko |
| <input type="radio"/> Austrálie | <input type="radio"/> Guinea | <input type="radio"/> Mauricius | <input type="radio"/> Somálsko |
| <input type="radio"/> Ázerbájdžán | <input type="radio"/> Guinea-Bissau | <input type="radio"/> Mauritánie | <input type="radio"/> Španělsko |
| <input type="radio"/> Bahamy | <input type="radio"/> Guyana | <input type="radio"/> Mayotte | <input type="radio"/> Spojené arabské emiráty |
| <input type="radio"/> Bahrajn | <input type="radio"/> Haiti | <input type="radio"/> Menší odlehlé ostrovy USA | <input type="radio"/> Spojené království |
| <input type="radio"/> Bangladéš | <input type="radio"/> Heardův ostrov a McDonaldovy ostrovy | <input type="radio"/> Mexiko | <input type="radio"/> Spojené státy |
| <input type="radio"/> Barbados | <input type="radio"/> Honduras | <input type="radio"/> Mikronésie | <input type="radio"/> Srbsko |
| <input type="radio"/> Belgie | <input type="radio"/> Hongkong | <input type="radio"/> Moldavsko | <input type="radio"/> Šrí Lanka |
| <input type="radio"/> Belize | <input type="radio"/> Indie | <input type="radio"/> Monako | <input type="radio"/> Středoafriická republika |
| <input type="radio"/> Bělorusko | <input type="radio"/> Indonésie | <input type="radio"/> Mongolsko | <input type="radio"/> Súdán |
| <input type="radio"/> Benin | <input type="radio"/> Irák | <input type="radio"/> Montserrat | <input type="radio"/> Surinam |
| <input type="radio"/> Bermudy | <input type="radio"/> Írán | <input type="radio"/> Mosambik | <input type="radio"/> Svalbard a Jan Mayen |
| <input type="radio"/> Bhútán | <input type="radio"/> Irsko | <input type="radio"/> Myanmar /Barma | <input type="radio"/> |

- Bolívie
- Bonaire, Svatý Eustach a Saba
- Bosna a Hercegovina
- Botswana
- Bouvetův ostrov

- Brazílie
- Britské indickooceánské území
- Britské Panenské ostrovy
- Brunej

- Bulharsko
- Burkina Faso
- Burundi
- Čad

- Černá Hora
- Česko
- Chile

- Chorvatsko

- Čína

- Clipperton
- Cookovy ostrovy
- Curaçao
- Dánsko

- Demokratická republika Kongo
- Dominika
-

- Island
- Itálie
- Izrael
- Jamajka
- Japonsko

- Jemen
- Jersey
- Jižní Afrika
- Jižní Georgie a Jižní Sandwichovy ostrovy
- Jižní Korea
- Jižní Súdán
- Jordánsko
- Kajmanské ostrovy
- Kambodža
- Kamerun
- Kanada

- Kapverdy
- Katar
- Kazachstán
- Keňa
- Kiribati
- Kokosové (Keelingovy) ostrovy
- Kolumbie
- Komory
-

- Namibie
- Nauru
- Německo
- Nepál
- Niger

- Nigérie
- Nikaragua
- Niue
- Nizozemsko
- Norsko
- Nová Kaledonie
- Nový Zéland
- Omán

- Ostrov Man
- Ostrov Norfolk
- Ostrovy Severní Mariany
- Ostrovy Turks a Caicos
- Pákistán
- Palau
- Palestina
- Panama
- Papua-Nová Guinea
- Paraguay
- Peru
-

- Svatá Helena, Ascension a Tristan da Cunha
- Svatá Lucie
- Svatý Bartoloměj
- Svatý Kryštof a Nevis
- Svatý Martin
- Svatý Tomáš a Princův ostrov
- Svatý Vincenc a Grenadiny
- Svazijsko

- Švédsko
- Švýcarsko
- Sýrie
- Tádžikistán
- Tanzanie
- Tchaj-wan

- Thajsko
- Togo
- Tokelau

- Tonga
- Trinidad a Tobago
- Tunisko
- Turecko
- Turkmenistán
- Tuvalu

- Uganda
- Ukrajina
-

- | | | | |
|--|---------------------------------------|---|---------------------------------------|
| <input type="radio"/> Dominikánská republika | <input type="radio"/> Kongo | <input type="radio"/> Pitcairnovy ostrovy | <input type="radio"/> Uruguay |
| <input type="radio"/> Džibutsko | <input type="radio"/> Kosovo | <input type="radio"/> Pobřeží slonoviny | <input type="radio"/> Uzbekistán |
| <input type="radio"/> Egypt | <input type="radio"/> Kostarika | <input type="radio"/> Polsko | <input type="radio"/> Vánoční ostrov |
| <input type="radio"/> Ekvádor | <input type="radio"/> Kuba | <input type="radio"/> Portoriko | <input type="radio"/> Vanuatu |
| <input type="radio"/> Eritrea | <input type="radio"/> Kuvajt | <input type="radio"/> Portugalsko | <input type="radio"/> Vatikán |
| <input type="radio"/> Estonsko | <input type="radio"/> Kypr | <input type="radio"/> Rakousko | <input type="radio"/> Venezuela |
| <input type="radio"/> Etiopie | <input type="radio"/> Kyrgyzstán | <input type="radio"/> Řecko | <input type="radio"/> Vietnam |
| <input type="radio"/> Faerské ostrovy | <input type="radio"/> Laos | <input type="radio"/> Réunion | <input type="radio"/> Východní Timor |
| <input type="radio"/> Falklandské ostrovy | <input type="radio"/> Lesotho | <input type="radio"/> Rovníková Guinea | <input type="radio"/> Wallis a Futuna |
| <input type="radio"/> Fidži | <input type="radio"/> Libanon | <input type="radio"/> Rumunsko | <input type="radio"/> Zambie |
| <input type="radio"/> Filipíny | <input type="radio"/> Libérie | <input type="radio"/> Rusko | <input type="radio"/> Západní Sahara |
| <input type="radio"/> Finsko | <input type="radio"/> Libye | <input type="radio"/> Rwanda | <input type="radio"/> Zimbabwe |
| <input type="radio"/> Francie | <input type="radio"/> Lichtenštejnsko | <input type="radio"/> Saint-Pierre a Miquelon | |

Uved'te, v jakém ekonomickém odvětví působíte (jako jednotlivec nebo organizace):

- zemědělství, myslivost a lesnictví
- finanční zprostředkování
- rybolov
- činnost v oblasti nemovitostí, pronájmu a podnikatelské činnosti
- těžba a dobývání
- veřejná správa a obrana
- výroba
- vzdělávání
- dodávka elektřiny, plynu a vody
- zdravotní a sociální péče
- stavebnictví
- jiné komunitní služby, sociální služby a služby jednotlivcům
- velkoobchod a maloobchod
- činnosti soukromých domácností jako zaměstnavatelů
- hotely a restaurace
- exteritoriální organizace a orgány
- doprava, skladování, pošty a telekomunikace
- jiné

Uved'te je:

Maximálně 300 znaků

Zastupujete-li organizaci občanské společnosti nebo orgán veřejné správy, uved'te, jaké je vaše hlavní zaměření či příslušná oblast působnosti.

*** Nastavení ochrany soukromí při zveřejnění vašich odpovědí:**

Odpovědi na tuto veřejnou konzultaci Komise zveřejní. Můžete si zvolit, zda chcete, aby byly údaje o vaší osobě zveřejněny, nebo zda chcete zůstat v anonymitě.

Zůstat v anonymitě

Spolu s vaším příspěvkem budou zveřejněny pouze informace o typu respondenta a zemi původu. Všechny ostatní osobní údaje (jméno, název organizace a její velikost, číslo v rejstříku transparentnosti) zveřejněny nebudou.

Zveřejnit

Spolu s vaším příspěvkem budou zveřejněny i vaše osobní údaje (jméno, název organizace a její velikost, číslo v rejstříku transparentnosti, země původu).

Upozornění: bez ohledu na to, kterou variantu zvolíte, může být Váš příspěvek předmětem žádosti o přístup k dokumentům podle nařízení č. 1049/2001 o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise. V takovém případě bude tato žádost posouzena na základě podmínek stanovených v tomto nařízení a v souladu s platnými předpisy o ochraně osobních údajů.

Souhlasím s [ustanoveními o ochraně osobních údajů](#).

ČÁST I

Není povinné odpovídat na obě části dotazníku, můžete vyplnit libovolně jen jednu z nich. Není ani nutné odpovědět na každou otázku.

ČÁST I

1. Obecné ambice v oblasti klimatu do roku 2030, příležitosti a výzvy

1.1 Plán EU na snížení emisí skleníkových plynů do roku 2030

Evropská unie si stanovila cíl, že do roku 2030 sníží emise skleníkových plynů v EU oproti roku 1990 nejméně o 40 %, což je ve srovnání s ročním snižováním, jehož se podařilo dosáhnout během posledních tří desetiletí, výrazně více. Odhaduje se nicméně, že efektivní provádění legislativy o energetické účinnosti a obnovitelných zdrojích energie dohodnuté na úrovni EU pro rok 2030 sníží ve skutečnosti emise skleníkových plynů do roku 2030 až o zhruba 45 %.

Jaký by měl podle vás být cíl EU na snižování emisí skleníkových plynů do roku 2030, vezme-li se v úvahu nedávno dohodnutý plán EU dosáhnout do roku 2050 klimatické neutrality a skutečnost, že se stále více připouští naléhavost klimatických a environmentálních opatření, jejichž konečným výsledkem by bylo nulové znečišťování?

- Cíl by se neměl měnit, měl by zůstat na hodnotě nejméně 40% snížení oproti roku 1990.
- Měl by se zvýšit alespoň na 50 %.
- Měl by se zvýšit alespoň na 55 %.

1.2 Příležitosti a výzvy spojené s většími ambicemi v oblasti klimatu do roku 2030

Které z níže uvedených **příležitostí** spojených s většími ambicemi v oblasti klimatu do roku 2030 považujete za nejdůležitější?

Můžete zvolit více možností.

- Je to příležitost přispět k záchraně naší planety, a splnit tak naši povinnost vůči příštím generacím.
- Bude tak možné dosáhnout klimaticky neutrální EU do roku 2050 pozvolnějším způsobem.
- Pomůže to snížit náklady spojené se změnou klimatu pro společnost (např. s extrémními klimatickými jevy, suchy, ztrátou ekosystémů apod.).
- Zaručí to růst ekonomiky EU vycházející z nových výrobních a spotřebních modelů (např. oběhového hospodářství).
- Upevní to vedoucí úlohu EU a inspiruje k celosvětovému boji proti změně klimatu.
- Vzniknou nová (zelená) pracovní místa, včetně takových, která lze těžko zajistit externě mimo EU (např. v údržbě zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů, stavebnictví).
- Sníží se znečištění životního prostředí, města a budovy budou lépe obyvatelné a zlepší se tak zdraví a životní podmínky občanů.
- Průmysl EU získá coby iniciátor výhodu na globálních trzích.
- Zvýší se energetická bezpečnost a sníží závislost EU na dovozu fosilních paliv.
- Jiné (uveďte je v následujícím textovém poli)

Zde uveďte další příležitosti:

Maximálně 300 znaků

Které z níže uvedených **výzev** spojených s většími ambicemi v oblasti klimatu do roku 2030 považujete za nejdůležitější?

Můžete zvolit více možností.

- Pro průmysl, služby, odvětví dopravy a energetiky v EU to bude znamenat značné investice. Investiční náklady se pravděpodobně přenesou na spotřebitele v podobě vyšších cen nebo daní.
- Dojde pravděpodobně ke změně struktury ekonomiky a ke změně požadovaných dovedností, zejména k úpadku odvětví a pracovních míst vázaných na těžbu fosilních paliv a výrobu s vysokými emisemi uhlíku.
- Změní se současné politiky a budeme se muset vypořádat s kratší dobou na nalezení a zavedení dodatečných opatření a hospodářské subjekty budou mít méně času se přizpůsobit.
- Simultánní přechod na klimatickou neutralitu, oběhové hospodářství a digitální ekonomiku a společnost může způsobit na trhu práce značné

přesuny mezi odvětvími, povoláními a regiony. Podniky, především malé a střední, mohou mít problémy s přeškolením a zajištěním dostatečné pracovní síly.

- V důsledku zpočátku vyšších nákladů na ekologicky šetrné výrobky, udržitelné potraviny, dopravu a obnovitelné energie, může vznikat sociální nerovnost, která může mít negativní dopady na osoby/regiony s nižšími příjmy a způsobit energetickou chudobu.
- I s ambicióznějším cílem do roku 2030 je těžké zaručit zavádění dostatečných opatření ke snižování emisí skleníkových plynů do praxe.
- Pokud bude EU ve svém počínání osamocena, bude ztrácet mezinárodní konkurenceschopnost.
- Jiné (uved'te je v následujícím textovém poli)

Zde uveďte další výzvy:

Maximálně 300 znaků

1.3 Rovnováha mezi příležitostmi a výzvami

Vzhledem k tomu, jaké jste výše označili příležitosti a výzvy, domníváte se, že příležitosti ve vašem běžném životě (pokud odpovídáte jako fyzická osoba) nebo odvětví činnost (pokud odpovídáte jménem organizace/orgánu) převáží nad výzvami?

- Ano
- Ne
- Nevím / nemám názor

ČÁST I

2. Odvětvová opatření a potenciál snížit emise skleníkových plynů do roku 2030

2.1 Význam zapojení jednotlivých odvětví

Seřad'te níže uvedená odvětví podle toho, jak je podle vás v kontextu vyššího cíle snižování emisí skleníkových plynů do roku 2030 důležitý jejich podíl na snižování emisí a zvyšování pohlcování uhlíku.

Důležitost od 1 (nejdůležitější) do 8 (nejméně důležité)

	1	2	3	4	5	6	7	8
Služby (včetně IKT)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Budovy	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Průmysl	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Mobilita/Doprava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dodávky energie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zemědělství	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lesnictví	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nakládání s odpady	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2.2 Energetika

Výroba a spotřeba energie jsou stále do velké míry závislé na fosilních palivech a připadá na ně více než 75 % emisí skleníkových plynů v EU. Máme-li být do roku 2050 klimaticky neutrální, musí se toto zásadně změnit.

Co by podle vás měly být hlavní faktory v transformaci energetiky do roku 2030, má-li EU splnit vyšší cíl snižování emisí skleníkových plynů do roku 2030?

Můžete zvolit více možností.

- Vyšší energetická účinnost
- Větší zastoupení energie z obnovitelných zdrojů
- Využití jaderné energie pro výrobu elektřiny
- Elektrifikace konečné spotřeby energie
- Postupné ukončení používání tuhých fosilních paliv
- Menší podíl zemního plynu
- Lepší propojení odvětví plynárenství a výroby elektrické energie
- Využívání technologií zachycování a využívání uhlíku
- Využívání uhlíkově neutrálních nosičů energie, jako je zelený/modrý vodík, biomethan, e-plyn nebo e-paliva
- Snížení potřeby energie díky změnám životního stylu (např. využívání aktivních druhů dopravy, oběhové hospodářství)
- Nevím / nemám názor

2.3 Ambice v oblasti energie z obnovitelných zdrojů

Podle stávající legislativy je cílem, aby nejméně 32 % konečné spotřeby energie v EU v roce 2030 tvořila energie z obnovitelných zdrojů. Náklady na technologie v oblasti energie z obnovitelných zdrojů za poslední roky výrazně klesly.

Jaké cíle v oblasti obnovitelné energie do roku 2030 by si podle vás měla EU stanovit, aby splnila cíl snížení emisí skleníkových plynů v EU do roku 2030 (který jste zvolili v otázce 1.1) a dlouhodobý cíl klimatické neutrality EU do roku 2050?

- Dosáhnout do roku 2030 alespoň 32% podílu obnovitelné energie na konečné spotřebě energie v EU, tj. neměnit již dohodnutou cílovou výši podílu.
- Dosáhnout do roku 2030 alespoň 35% podílu obnovitelné energie na konečné spotřebě energie v EU.
- Dosáhnout do roku 2030 alespoň 40% podílu obnovitelné energie na konečné spotřebě energie v EU.
-

Dosáhnout do roku 2030 ještě vyššího než 40% podílu obnovitelné energie na konečné spotřebě energie v EU.

- Nevím / nemám názor

2.4 Ambice v oblasti energetické účinnosti

Podle stávající legislativy je cílem, aby energetická účinnost na úrovni EU činila v roce 2030[1] jak u spotřeby primární energie, tak u konečné spotřeby energie nejméně 32,5 %. Zároveň se EU zavázala dodržovat zásadu „energetická účinnost v první řadě“[2].

[1] Ve srovnání s referenční hodnotou z r. 2007.

[2] „Energetickou účinností v první řadě“ se rozumí v energetickém plánování a v politických a investičních rozhodnutích co největší zohledňování alternativních nákladově efektivních opatření v oblasti energetické účinnosti s cílem zefektivnit poptávku po energii a zásobování energií, zejména prostřednictvím nákladově efektivních úspor energie v konečné spotřebě, iniciativ zaměřených na snížení poptávky a účinnější přeměny, přenosu a distribuce energie, při současném dosahování cílů oněch rozhodnutí (nařízení (EU) 2018/1999).

Jaké cíle v oblasti energetické účinnosti do roku 2030 by si podle vás měla EU stanovit, aby splnila cíl snížení emisí skleníkových plynů v EU do roku 2030 (který jste zvolili v otázce 1.1) a dlouhodobý cíl klimatické neutrality EU do roku 2050?

- Dosáhnout do roku 2030 alespoň 32,5% energetické účinnosti (jak ve spotřebě primární energie, tak v konečné spotřebě energie), tj. neměnit již dohodnutou cílovou úroveň.
- Dosáhnout do roku 2030 alespoň 35% energetické účinnosti (jak ve spotřebě primární energie, tak v konečné spotřebě energie).
- Dosáhnout do roku 2030 alespoň 40% energetické účinnosti (jak ve spotřebě primární energie, tak v konečné spotřebě energie).
- Dosáhnout do roku 2030 ještě vyšší než 40% energetické účinnosti (jak ve spotřebě primární energie, tak v konečné spotřebě energie).
- Nevím / nemám názor

2.5 Role fosilních paliv

2.5.1 Tuhá fosilní paliva

Tuhá fosilní paliva, jako je černé a hnědé uhlí, rašelina a ropná břidlice, se obrovskou měrou podílejí na rozvoji našich ekonomik již od průmyslové revoluce. Současně však způsobují vysoké emise skleníkových plynů a dalších znečišťujících látek. Jejich další využívání, aniž bychom snížili emise z nich, je proto neslučitelné s cílem EU dosáhnout do roku 2050 klimatické neutrality.

Jak by se toto podle vás dalo řešit - kromě již existující legislativy a cílů snižování emisí skleníkových plynů do roku 2030 a 2050?

Můžete zvolit více možností.

- Žádná další veřejná intervence vedle již existujícího rámce není potřeba.
- Zavést regulaci na vnitrostátní úrovni - uložit postupné ukončení výroby energie z tuhých fosilních paliv do určitého data.
- Zavést regulaci na vnitrostátní úrovni - uložit postupné ukončení používání tuhých fosilních paliv pro vytápění do určitého data.
-

Jasně ukázat spotřebitelům, že používání tuhých fosilních paliv pro vytápění je neudržitelné.

- Nastavit silnější cenovou motivaci, jak na úrovni EU, tak na vnitrostátní úrovni, k odklonu od tuhých fosilních paliv a přechodu na jiné zdroje energie (např. prostřednictvím zdanění emisí uhlíku nebo obchodování s emisemi).
- Postupně ukončit veškerou veřejnou podporu investic souvisejících s tuhými fosilními palivy a jejich využitím.
- Prosazovat čisté technologie (jako zachycování a ukládání uhlíku nebo jeho využití), které by umožnily ve využívání tuhých fosilních paliv pokračovat.
- Prosazovat uhlíkově neutrální výrobu energie a elektrifikaci konečné spotřeby (např. výrobu energie z obnovitelných zdrojů, elektrická tepelná čerpadla a vozidla).
- Nevím / nemám názor

2.5.2 Zemní plyn

Mohou podle vás k dekarbonizaci energetického systému EU a ke splnění cíle snížení emisí skleníkových plynů do roku 2030, a tím i dlouhodobého cíle klimatické neutrality EU do roku 2050 přispět zemní plyn a ostatní plyny?

- Ano, zemní plyn může ke splnění cílů EU do roku 2030 pomoci. Představuje alternativu, která je ke klimatu šetrnější než černé uhlí nebo ropa - ve vytápění, dopravě i výrobě energie. V energetickém systému, v němž mají stále větší podíl obnovitelné zdroje, také nabízí flexibilitu.
- Zemní plyn může hrát svou roli jako přechodové palivo, ale nejpozději po roce 2030 by měl být postupně nahrazován uhlíkově neutrálními alternativami, jako je bioplyn, biomethan, zelený vodík a e-plyn.
- Zemní plyn je fosilní palivo, dokud se bude dál používat, bude splnění cíle do roku 2030 těžší a dlouhodobě ustrneme v současném stavu. Zaměření na energetickou účinnost a elektrifikaci pomůže poptávku po zemním plynu snížit.
- Nevím / nemám názor

2.6 Budovy

Budovy dnes odpovídají za 40 % konečné spotřeby energie, včetně elektrické energie. Budovy také generují 13 % celkového objemu emisí skleníkových plynů v EU (34 %, pokud počítáme i nepřímé emise z výroby energie a dálkového vytápění). Existuje několik způsobů, jak emise uhlíku z budov snížit a zlepšit energetickou náročnost budov.

2.6.1 Obytné budovy - řešení pro majitele vlastního bydlení

Ohodnoťte níže uvedené varianty podle toho, jak moc by podle vás byly možným řešením pro majitele, aby bylo jejich bydlení (více) klimaticky neutrální.

Od 5 (rozhodně) do 1 (velmi málo) Není nutné hodnotit všechny možnosti.

	1	2	3	4	5
Nahradit současný systém vytápění a chlazení výkonnějším (např. vyměnit plynový kotel za tepelné čerpadlo)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Vyměnit staré nebo nevykonné topné zařízení na bioenergie, tuhá nebo kapalná fosilní paliva	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Využívat energii z obnovitelných zdrojů vyrobenou na místě (např. z biomasy, solární tepelnou energii, ze solárních panelů, geotermální) nebo i jinde (ze sítě dálkového vytápění/chlazení)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zlepšit tepelně-izolační vlastnosti obálky budovy (lepší izolace a okna)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Využívat inteligentní technologie (např. systém automatizace a kontroly budov, kontrolu teploty v místnosti, inteligentní měřiče)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Používat energeticky účinnější spotřebiče	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2.6.2 Nerezidenční budovy - řešení pro majitele budov

Ohodnoťte níže uvedené varianty podle toho, jak moc by podle vás byly možným řešením pro majitele, aby byly jejich nerezidenční budovy (kanceláře, obchody, nemocnice, školy apod.) (více) klimaticky neutrální.

Od 5 (rozhodně) do 1 (velmi málo) Není nutné hodnotit všechny možnosti.

	1	2	3	4	5
Využívat systémy automatizace a kontroly budov a technologie inteligentních budov	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zlepšit tepelně-izolační vlastnosti obálky budovy (lepší izolace a okna)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Energeticky účinnější systémy vytápění a chlazení	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Využívat energii z obnovitelných zdrojů vyrobenou na místě (např. z biomasy, solární tepelnou energii, ze solárních panelů, geotermální) nebo i jinde (ze sítě dálkového vytápění/chlazení)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Používat systémy hospodaření s energií	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2.7 Průmysl

Průmysl odpovídá za 25 % konečné spotřeby energie a zhruba 20 % celkového objemu emisí skleníkových plynů. Výrazně snížit své emise, aby byly schopné podílet se na dosažení klimatické neutrality do roku 2050 a splnit cíl nulového znečištění, je pro průmyslové podniky obzvláště velkou výzvou, k jejímuž překonání bude potřeba do roku 2030 otestovat a plošně zavést odpovídající technologie a vzít přitom v potaz investiční cykly daných odvětví.

Ohodnoťte technologie a další řešení v tabulce níže podle toho, jak moc jsou podle vás důležité pro snižování emisí skleníkových plynů z průmyslových zařízení do roku 2030.

Od 5 (velmi důležitá) do 1 (málo důležitá) Není nutné hodnotit všechny možnosti.

--	--	--	--	--	--

	1	2	3	4	5
Zvýšit energetickou účinnost průmyslových procesů	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Elektrifikovat průmyslové procesy	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Používat v průmyslových aplikacích vodík, např. jako palivo, vstupní surovinu nebo redukční činidlo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Používat v průmyslových aplikacích e-paliva	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Používat udržitelnou biomasu jako vstupní surovinu (např. v chemickém průmyslu)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Používat udržitelnou biomasu jako palivo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Využívat zachycování a ukládání nebo zachycování a využívání uhlíku	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vyvinout více oběhové hospodářství, v němž se výrobky a materiály častěji opakovaně používají a recyklují; vyvinout nové obchodní koncepce	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nahradit výrobky, při jejichž výrobě vzniká hodně emisí, jinými výrobky, jež lze vyrábět s nulovými nebo nízkými emisemi skleníkových plynů	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2.8 Mobilita - silniční doprava

Připomínáme, že v tomto kontextu Komise povede také veřejnou konzultaci ke strategii „Udržitelná a inteligentní mobilita“.

Silniční doprava odpovídá za zhruba 70 % objemu emisí skleníkových plynů v EU pocházejících z dopravy a zhruba 20 % celkového objemu emisí v EU. Hraje proto v přechodu na klimaticky neutrální ekonomiku a jakémkoli navyšování plánovaného snížení emisí skleníkových plynů do roku 2030 důležitou roli. V EU platí několik politik, jako je například minimální míra zdanění pohonných hmot nebo cíle pro snižování emisí CO₂ do roku 2025 a 2030 platné pro nové osobní automobily, dodávky a nákladní automobily.

Ohodnoťte níže uvedené oblasti podle toho, jak moc je podle vás důležité, aby se na ně činnost EU s ohledem na klimatické a environmentální výzvy soustředila.

Od 5 (velmi důležité) do 1 (málo důležité) Není nutné hodnotit všechny možnosti.

	1	2	3	4	5
Zvětšovat podíl udržitelnějších druhů dopravy (např. podpora multimodality, aktivní druhy dopravy, jako je chůze a jízda na kole)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zlepšovat účinnost celého dopravního systému (např. prostřednictvím lepších systémů řízení dopravy)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Zvyšovat využívání čistých dopravních prostředků, jako jsou elektrická vozidla a vozidla na vodíkový pohon (např. prostřednictvím emisních norem) a zajistit jejich účinné začlenění do elektrorozvodné sítě	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zvyšovat využívání udržitelných alternativních paliv (např. budování dobíjecí/čerpací infrastruktury, pověření k přimíchávání biopaliv)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Podněcovat udržitelné rozhodování spotřebitelů a nízkoemisní mobilitu (např. intenzivně uplatňovat zásady „znečišťovatel platí“ a „uživatel platí“, zlepšit informovanost spotřebitelů o uhlíkové stopě)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zvyšovat investice do udržitelné dopravní infrastruktury a udržitelných řešení (např. vysokorychlostní železnice, vnitrozemské vodní cesty, dobíjecí a čerpací infrastruktura)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Podporovat zavádění inovativních digitálních řešení v oblasti dopravy	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zlepšovat cenovou dostupnost udržitelné dopravy a přístup k ní	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Co podle vás nejvíce brání tržnímu uplatnění vozidel s nulovými emisemi?

Můžete zvolit více možností.

- Pořizovací cena vozidel s nízkými a nulovými emisemi
- Dostupnost dobíjecí/čerpací infrastruktury
- Dostupnost daných modelů vozidel
- Nedostatečná dojezdová vzdálenost
- Zdanění vozidel s nízkými a nulovými emisemi
- Jiné

2.9 Zemědělství, lesnictví a využívání půdy

Využití půdy může přispět ke snížení emisí skleníkových plynů tím, že se uhlíkově náročná paliva a fosilní paliva nahradí biomasou a zvýší se pohlcování CO₂ do půdy a biomasy. Na druhou stranu zemědělskými postupy jako takovými vznikají emise skleníkových plynů a dochází při nich, jakož i při těžbě dřeva, k uvolňování CO₂ z lesů a půdy.

Která z níže uvedených řešení podle vás hrají při snižování emisí skleníkových plynů a zvyšování míry pohlcování CO₂ v odvětvích využívání půdy největší roli?

Můžete zvolit více možností.

- Zalesňování s cílem zvětšit rozlohu lesního porostu v EU
- Udržitelné obhospodařování lesů, obnova a ochrana lesů, tak aby současné lesy pohlcovaly více CO₂
- Fungování lesů coby zdroje surovin pro ekologické hospodářství a zároveň uplatňování praktik udržitelného obhospodařování lesů
- Podpora zemědělských praktik, které umožní skladovat v zemědělské půdě více CO₂, a omezení činnosti, při které se uhlík z půdy uvolňuje
- Prosazování agrolesnických a agroekologických postupů
- Zemědělství/akvakultura jako zdroj biomasy pro bioenergii a biopaliva: *biomasa z potravinářských plodin*

- Zemědělství/akvakultura jako zdroj biomasy pro bioenergii a biopaliva: *biomasa ze zemědělského odpadu*
- Zemědělství/akvakultura jako zdroj biomasy pro bioenergii a biopaliva: *dřevní biomasa (např. z víceletých plodin, dřevinných a keřových rostlin, rychle rostoucích dřevin pěstovaných ve výmladkových plantážích)*
- Zemědělství/akvakultura jako zdroj biomasy pro bioenergii a biopaliva: *biomasa z řas*
- Ochrana a obnova organických půd, mokřadů a rašelinišť
- Ochrana a obnova travních porostů
- Snížení emisí produkovaných hospodářskými zvířaty
- Snížení emisí z hnojiv v zemědělství, mj. omezením jejich používání
- Snížení emisí z orby
- Přesun produkce potravin a krmiv z půdy do udržitelné akvakultury

ČÁST I

3. Základní podmínky a další politiky

3.1 Rozhodování spotřebitelů

Rozhodnutí spotřebitelů a změny v jejich chování mohou mít na emise skleníkových plynů značný vliv. Které možné změny mají podle vás největší potenciál snížit emise skleníkových plynů?

Můžete zvolit více možností.

- Jezdit méně autem. Častěji chodit pěšky, jezdit na kole nebo hromadnou dopravou.
- Omezit cestování letadlem a volit místo něj alternativy, které produkují méně emisí, například cestovat vlakem nebo uspořádat videokonferenci.
- Změnit způsob stravování a volit zdravější a uhlíkově méně náročnou stravu.
- Vyhnout se nadměrné spotřebě, přehodnotit svou potřebu spotřebičů, oblečení a dalších výrobků.
- Přejít na podnikatelské modely typu „produkt jako služba“ (např. pronájem namísto vlastnění výrobků) nebo jiné oběhové obchodní modely (např. sdílení).
- Přestěhovat se do energeticky a materiálově účinnější budovy.
- Snížit objem vlastního odpadu a více jej recyklovat.

3.2 Spravedlivá transformace a zaměstnanost

Ambiciózní cíl EU na snížení emisí skleníkových plynů do roku 2030 si vyžádá transformaci, která bude výzvou pro ekonomiku jako celek i občany. Náklady na transformaci bude třeba sdílet. Pokud budou pro některé skupiny společnosti nepřiměřené, měla by se jejich zátěž zmenšit, k čemuž již existují návrhy odpovídajících opatření. Podobně by se měly mezi všechny skupiny společnosti rozdělit výhody.

Které typy opatření by ze svých nástrojů financování v rámci politiky v oblasti

změny klimatu, jako je modernizační fond v rámci EU ETS, měla EU podporovat, aby se zajistila spravedlivá a sociálně vyvážená transformace?

Můžete zvolit více možností.

- Diverzifikace a modernizace ekonomiky spojená s odklonem od fosilních paliv
- Modernizace energetického systému zaměřená na energetickou účinnost a širší využívání energie z obnovitelných zdrojů
- Rekvalifikace pracovníků z odvětví produkujících velké množství emisí skleníkových plynů či vyrábějících zboží s vysokými emisemi skleníkových plynů
- Sociální politika a politika sociálního zabezpečení, jako je politika zaměřená na řešení energetické chudoby nebo podporující přechod na trhu práce
- Jiné

3.3 Zdanění a ceny za emise uhlíku - využití příjmů

Ceny za emise uhlíku na jedné straně zvyšují náklady na energii, na druhé straně však nabízí možnost vzniklé příjmy výhodně využít. Které z následujících způsobů využití výnosů ze zpoplatnění uhlíku jsou podle vás nejpřínosnější?

Můžete zvolit více možností.

- Promítnout příjmy do nižšího zdanění práce (tj. reformovat daňové systémy tak, aby více podporovaly zaměstnanost).
- Využít příjmy ke kompenzacím pro nízkopříjmové domácnosti nebo jiné ohrožené skupiny.
- Využít příjmy k podpoře nízkopříjmových domácností v procesu transformace (např. cíleným dotacím na zateplení domů, energetickou účinnost nebo nízkoemisní mobilitu).
- Využít příjmy k financování zavádění zelených technologií, infrastruktury pro nízkoemisní mobilitu apod.
- Využít příjmy na podporu spravedlivé transformace v ohrožených regionech.

3.4 Výzkum, inovace a zavádění

Do kterých oblastí především by podle vás mělo proudit státní financování výzkumu, aby se dosáhlo výraznějšího snížení emisí do roku 2030 a tím klimatické neutrality EU do roku 2050? Zvolte maximálně pět oblastí.

Můžete zvolit více možností.

- Klimatologie
- Vodíková ekonomika a palivové články
- Syntetická paliva
- Oběhový, bezuhlíkový průmysl
- Technologie zachycování, využívání a skladování uhlíku
- Energetická účinnost
- Obnovitelná energie
- Skladování energie
- Udržitelná a inteligentní mobilita
- Udržitelné a inteligentní budovy
-

Ekologické hospodářství, zemědělství a lesnictví, řešení inspirovaná přírodou na pevnině i na moři

- Technologická integrace, infrastruktura a digitalizace
- Socioekonomický a behaviorální výzkum a inovace

ČÁST I

4. Doplnující informace

Existují nějaké další aspekty, které nejsou v otázkách výše zahrnuty a ke kterým byste se chtěli vyjádřit?

Maximálně 1000 znaků

Zde můžete připojit libovolné doplňující materiály, např. stručná písemná stanoviska nebo informativní přehledy k určitým politikám, jež vyjadřují váš názor či stanovisko, případně názor či stanovisko vaší organizace.

Maximální velikost souboru je 1 MB.

Povoleny jsou pouze soubory typu pdf,txt,doc,docx,odt,rtf.

ČÁST II (odborná část)

Není povinné odpovídat na obě části dotazníku, můžete vyplnit libovolně jen jednu z nich. Není ani nutné odpovědět na každou otázku.

Otázky v druhé části dotazníku se věnují úžeji konkrétním politikám. Zabývají se možnostmi, jak stávající a případné další politiky v oblasti klimatu a energetiky lépe koncipovat tak, abychom do roku 2030 dosáhli výraznějšího snížení emisí skleníkových plynů.

ČÁST II (odborná část)

5. Koncepce politiky v oblasti klimatu a energetiky

Větší ambice se dotknou zejména této legislativy v oblasti klimatu:

- směrnice o systému EU pro obchodování s emisemi (EU ETS), která upravuje velké bodové zdroje a letectví,
- nařízení o „sdílení úsilí“, které rozděluje celkový objem práce nutný ke snížení emisí skleníkových plynů v dalších ekonomických sektorech, jako je doprava, budovy, průmyslová malovýroba, zemědělství a odpad, mezi členské státy,
- nařízení o využívání půdy, změnách ve využívání půdy a lesnictví (LULUCF), které upravuje emise a pohlcování z přirozeného propadu uhlíku (v půdě a biomase) v EU,
- normy emisí CO₂ pro osobní automobily a dodávky.

Z legislativy v oblasti energetiky se případně větší ambice dotknou především směrnice o energii z obnovitelných zdrojů a směrnice o energetické účinnosti.

Výraznější omezení emisí skleníkových plynů do roku 2030 by mělo být podpořeno také odpovídajícím podpůrným rámcem a konzistentními politikami v dalších oblastech, jako je mobilita, zemědělství, zdanění energie apod.

5.1 Role jednotlivých nástrojů politiky v oblasti změny klimatu

Současná legislativa v oblasti klimatu počítá s tím, že odvětví, pro která platí systém EU pro obchodování s emisemi, sníží své emise do roku 2030 oproti roku 2005 o 43 %. Pro odvětví, na která se vztahuje nařízení o „sdílení úsilí“, je cíl do roku 2030 nastaven na dohromady o 30 % méně emisí než v roce 2005. U propadu uhlíku spojeného s využíváním půdy podle nařízení o využívání půdy, změnách ve využívání půdy a lesnictví je cílem zajistit, aby propad uhlíku v EU do roku 2030 alespoň odpovídal úrovni plánované v rámci současných způsobů využívání půdy.

Který z těchto tří klíčových předpisů by podle vás měl stanovovat mnohem vyšší cíle, aby EU dosáhla do roku 2030 snížení emisí skleníkových plynů oproti roku 1990 v rozmezí 50-55 %? Přiřaďte hodnoty k předpisům v tabulce níže:

Od 5 (cíle musí být výrazně vyšší) do 1 (nedůležité, v tomto předpise není třeba stanovovat vyšší cíle)

	1	2	3	4	5
Systém EU pro obchodování s emisemi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nařízení o „sdílení úsilí“	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nařízení o využívání půdy, změnách ve využívání půdy a lesnictví	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5.2 Systém EU pro obchodování s emisemi (EU ETS)

Podle stávajícího právního rámce na období 2021-2030 má objem emisí skleníkových plynů, na které se vztahuje EU ETS, klesat v daném období (2021-2030) o 2,2 % za rok. Má-li se však dosáhnout vyššího cíle, bude muset být požadovaný pokles mnohem strmější, nebo se budou muset zvážít jiná opatření,

kteřá ovlivní signál v podobě stanovení cen uhlíku.

Cíle EU ETS lze navýšit pomocí různých variant politiky. Jak by se měly cíle EU ETS nejlépe navýšit, aby efektivně přispěly ke snížení emisí do roku 2030 o 50-55 %?

Můžete zvolit více možností.

- Zvýšit lineární redukční koeficient a tím rychleji snižovat každoroční objem povolenek.
- Zvýšit lineární redukční koeficient a zároveň snížit výchozí bod, v němž se lineární redukční koeficient aplikuje (tj. posunout celkové přidělované množství směrem dolů).
- Zavést cenovou politiku (např. minimální cenu).
- Snížit podíl bezplatně přidělovaných povolenek nebo je zrušit.
- Zpřísnit pravidla rezervy tržní stability (např. aktualizovat tempo vkládání povolenek), ale umožnit, aby hlavní hnací silou většího snižování emisí byly jiné politiky.

5.2.1 Riziko úniku uhlíku v energeticky náročných průmyslových odvětvích

Větší ambice sníží celkový rozpočet na povolenky v ETS (emisní strop), což se dotkne jak rozpočtu, který je k dispozici na dražby, tak bezplatného přidělování povolenek. Dražby představují základní metodu přidělování povolenek, zatímco bezplatné přidělování má řešit riziko úniku uhlíku v energeticky náročných odvětvích spadajících do EU ETS. Pokud budou spolu s tím, jak bude EU své ambice v otázkách klimatu stupňovat, převládat rozdíly mezi mírou ambicí v různých částech světa, zavázala se Komise ve sdělení o Zelené dohodě pro Evropu, že pro vybraná odvětví navrhne mechanismus kompenzačních opatření mezi státy, aby se riziko úniku uhlíku snížilo. Toto opatření bude navrženo tak, aby bylo v souladu s pravidly Světové obchodní organizace a dalšími mezinárodními závazky EU.

Jestliže budou cílové hodnoty snižování emisí skleníkových plynů navýšeny tak, aby celkově napříč ekonomikou odpovídaly snížení do roku 2030 oproti roku 1990 o 50-55 %, a pokud bezplatné přidělování povolenek průmyslovým podnikům zůstane jako nástroj k řešení úniku uhlíku zachováno, měl by se podle vás podíl bezplatně přidělovaných povolenek změnit?

- Podíl bezplatných povolenek průmyslovým podnikům v rámci emisního stropu lze zvýšit.
- Podíl bezplatných povolenek průmyslovým podnikům v rámci emisního stropu by měl zůstat na stávající úrovni.
- Podíl bezplatných povolenek průmyslovým podnikům v rámci emisního stropu by se měl snížit.
- Nevím / nemám názor

5.3 Rozšíření systému EU pro obchodování s emisemi na silniční dopravu a budovy

5.3.1 Role cen za emise uhlíku

Jakou roli by podle vás mělo mít stanovení ceny uhlíku ve snižování emisí z budov a silniční dopravy?

- Mělo by doplňovat další politiky pro konkrétní odvětví, včetně již platných daní, dávek a poplatků.
- Mělo by nahradit jiná opatření v konkrétních odvětvích.
- Není vhodné/realizovatelné a snižování emisí by místo něj měly táhnout jiná opatření.
- Nevím / nemám názor

5.3.2 Jak zavést ceny za emise uhlíku

Kdyby EU zavedla ceny za emise uhlíku z budov nebo silniční dopravy, jaké variantě byste dali přednost?

- Zavedení daně z emisí CO₂ z těchto odvětví
- Zahrnutí těchto odvětví do systému obchodování s emisemi a zavedení dražeb
- Nevím / nemám názor

5.3.3 Propojení s nařízením o „sdílení úsilí“

Pokud by se EU ETS rozšířil na emise z budov a silniční dopravy, měly by se do EU ETS přesunout i další druhy emisí, které momentálně spadají do působnosti nařízení o „sdílení úsilí“?

- Ano
- Ne
- Nevím / nemám názor

Pokud ano, z kterých z těchto odvětví:

- Emise z menších průmyslových zařízení
- Emise ze spalování komunálního odpadu
- Emise z dalších zbývajících odvětví, jako je zemědělství apod.

5.3.4 Harmonizace cen uhlíku z budov a silniční dopravy

Jak vysoce sjednocené by podle vás měly být ceny uhlíku pro **budovy** s cenami platnými v odvětvích, jež jsou v současnosti zahrnutá do EU ETS?

- Ve všech členských státech by měly být okamžitě zavedeny jednotné ceny za emise uhlíku z budov, a to tím, že se odvětví budov začlení do EU ETS.
- V celé EU by měla platit jednotná ceny za emise uhlíku z budov, ale mělo by být možné, aby se cena uhlíku v odvětví budov lišila od cen ve stávajících odvětvích zahrnutých do ETS.
- Cenu uhlíku je pro odvětví budov potřeba stanovit, ale členským státům by měla zůstat možnost stanovit si pro toto odvětví svou vlastní cenu.
- Celounijní cena za emise uhlíku by se neměla stanovovat, protože už existují jiné vnitrostátní nástroje (daně, poplatky apod.)

Jak vysoce sjednocené by podle vás měly být ceny uhlíku pro **silniční dopravu** s cenami platnými v odvětvích, jež jsou v současnosti zahrnutá do EU ETS?

- Ve všech členských státech by měly být okamžitě zavedeny jednotné ceny za emise uhlíku ze silniční dopravy, a to tím, že se odvětví silniční dopravy začlení do EU ETS.
- V celé EU by měla platit jednotná ceny za emise uhlíku ze silniční dopravy, ale mělo by být možné, aby se cena uhlíku v odvětví silniční dopravy lišila od cen ve stávajících odvětvích zahrnutých do ETS.
- Cenu uhlíku je pro odvětví silniční dopravy potřeba stanovit, ale členským státům by měla zůstat možnost stanovit si pro toto odvětví svou vlastní cenu.
- Celounijní cena za emise uhlíku by se neměla stanovovat, protože už existují jiné vnitrostátní nástroje (daně, poplatky apod.)

5.3.5 Rozšíření systému EU pro obchodování s emisemi - příležitosti

Jaké **příležitosti** se podle vás pojí s rozšířením systému EU pro obchodování s emisemi na odvětví jako budovy a doprava? Ohodnoťte níže uvedené příležitosti podle důležitosti:

Od 5 (velmi důležité) do 1 (málo důležité) Není nutné hodnotit všechny možnosti.

	1	2	3	4	5
Zvýšení hospodářské efektivity.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zvýšení finanční atraktivity renovací a elektrifikace budov.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Stejná pobídka ve formě ceny uhlíku pro elektrická vozidla a vozidla s pohonem na fosilní paliva.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Generování příjmů, jež lze použít k usnadnění transformace a na kompenzace pro domácnosti s nižšími příjmy.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Přispění k plnění klimatických a environmentálních cílů EU.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5.3.6 Rozšíření systému EU pro obchodování s emisemi - výzvy

Jaké **výzvy** se podle vás pojí s rozšířením systému EU pro obchodování s emisemi na odvětví jako budovy a doprava? Ohodnoťte níže uvedené výzvy podle důležitosti:

Od 5 (velmi důležité) do 1 (málo důležité) Není nutné hodnotit všechny možnosti.

	1	2	3	4	5
Požadovaná úroveň signálu ceny uhlíku nutná k tomu, aby subjekty v odvětví silniční dopravy a budov snížily emise	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Výsledný dopad na cenu v EU ETS	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Administrativní náročnost a zavedení spolehlivého systému kontroly, hlášení a ověřování	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Překrývání se současnými cenovými opatřeními (zejména zdaněním) v těchto odvětvích	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sociální přijatelnost s ohledem na spravedlivou transformaci	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Politická přijatelnost zavedení ceny za emise uhlíku v těchto odvětvích	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5.3.7 Jak zavést ceny za emise uhlíku v odvětví námořní dopravy

Kdyby EU zavedla ceny za emise uhlíku z námořní dopravy, jaké variantě byste dali přednost?

- Zavedení daně z pohonných hmot pro toto odvětví, což by přineslo jistotu ohledně pobídky ve formě ceny uhlíku, ale ne o environmentálních dopadech
- Zahrnutí odvětví do EU ETS a zavedení dražeb, což by přineslo jistotu ohledně výsledného celkového snížení emisí skleníkových plynů ve všech odvětvích zahrnutých do EU ETS
- Nevím / nemám názor

5.3.8 EU ETS a odvětví námořní dopravy - klíčové aspekty, které je třeba zvážit

Které aspekty jsou nejdůležitější a měly by se v souvislosti s rozšířením EU ETS na námořní dopravu zvážit?

Můžete zvolit více možností.

- Emise skleníkových plynů, kterých se to bude týkat (emise v přístavech, emise uvnitř/mimo EU)
- Nákladová efektivnost technologicky neutrálních a flexibilních opatření ke snížení emisí
- Generování příjmů na podporu investic do snižování emisí v odvětví námořní dopravy
- Riziko vyhýbání se uloženým povinnostem
- Konkurenceschopnost odvětví námořní dopravy EU
- Vymahatelnost (např. administrativní zátěž pro společnosti provozující lodní dopravu)
- Otevření cesty pro opatření ke snižování emisí na celosvětové úrovni v budoucnu

5.4 Role nařízení o „sdílení úsilí“

Který z následujících výroků nejlépe vystihuje váš názor na to, jak by nařízení o „sdílení úsilí“ a odpovídající vnitrostátní cíle snižování emisí měly odrážet ambicióznější plány v oblasti klimatu do roku 2030?

Můžete zvolit více možností.

- Celkové ambice nařízení o „sdílení úsilí“ by se měly odvíjet od nákladově efektivního zapojení odvětví, která se podílejí na sdíleném úsilí, do celkového snižování emisí ve srovnání s odvětvími, která jsou zahrnuta do systému EU pro obchodování s emisemi a využívání půdy, změn ve využívání půdy a lesnictví.
- Dodatečný podíl odvětví, která se podílejí na sdíleném úsilí, by měl být menší než dodatečný podíl odvětví zahrnutých do ETS.

- Navýšení ambicí EU v oblasti klimatu do roku 2030 stanovené pro odvětví, která se podílejí na sdíleném úsilí, nemusí být v celém rozsahu promítnuto do vnitrostátních cílů podle daného nařízení, ale část dodatečných omezení emisí by mohla být naplněna např. prostřednictvím opatření nestátních subjektů nebo podpůrných politik.
- Emise CO₂ z odvětví zahrnutých do sdíleného úsilí, jako jsou budovy a doprava, by měl v co nejvyšší míře pokrývat systém obchodování s emisemi a neměly by se na ně vztahovat vnitrostátní cíle na základě nařízení o „sdílení úsilí“.
- Emise CO₂ z odvětví zahrnutých do sdíleného úsilí, jako jsou budovy a doprava, by měl v co nejvyšší míře pokrývat systém obchodování s emisemi a zároveň by se na ně měly i nadále vztahovat vnitrostátní cíle na základě nařízení o „sdílení úsilí“, aby zůstaly zachovány pobídky členskými státy k zavádění doplňkových politik zaměřených na snižování emisí.
- Nevím / nemám názor

Pokud se vnitrostátní cíle snižování emisí na základě nařízení o „sdílení úsilí“ zvýší, měly by se upravit i nějaké další prvky nařízení?

Můžete zvolit více možností.

- Ne, současná koncepce nařízení plní svůj účel.
- V metodice, podle které se vypočítává navyšování vnitrostátních cílů, by měla mít větší váhu nákladová efektivnost.
- Měly by se upravit limity flexibility v podobě vypůjčení, započtení a převodu.
- Měla by existovat větší možnost využívání kreditů v rámci LULUCF.
- Zvýšit nebo rozšířit dostupnost flexibility s EU ETS.
- Nevím / nemám názor

5.5 Role nařízení o využívání půdy, změnách ve využívání půdy a lesnictví (LULUCF)

Jak by se mohla odvětví LULUCF více podílet na splnění ambicióznějších cílů v oblasti klimatu do roku 2030 a cíle klimatické neutrality EU do roku 2050?

Ohodnot'te možnosti níže:

Od 5 (velmi výrazně) do 1 (nijak výrazně) Není nutné hodnotit všechny možnosti.

	1	2	3	4	5
Zpřísnit účetní pravidla LULUCF, takže generovat kredity LULUCF bude těžší.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Navýšit cílové objemy pohlcování v rámci LULUCF pro celé odvětví.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rozšířit flexibilitu, s níž lze v současnosti kredity LULUCF využívat k plnění klimatických cílů (např. širší možnosti obchodování flexibility v rámci LULUCF, větší flexibilita s nařízením o „sdílení úsilí“, včetně započítávání emisí ze zemědělství).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vypracovat unijní metodiku certifikace kreditů za pohlcování oxidu uhličitého pro zemědělce a lesníky, za různé typy pohlcování v lesnictví a zemědělství, včetně zalesňování, ochranu a obnovu mokřadů,					

zvyšování obsahu uhlíku v půdě a ukládání uhlíku do produktů ze dřeva s dlouhou životností.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nevím / nemám názor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5.6 Role politik v oblasti energetiky

Zelená dohoda pro Evropu jasně uvádí, že pokud budou ambice v oblasti klimatu větší, bude muset Komise do června 2021 přezkoumat nebo v nezbytných případech navrhnout revizi relevantní legislativy.

Které legislativní nástroje týkající se energetiky by se podle vás měly revidovat, aby se snáze dosáhlo ambicióznějších cílů v oblasti klimatu do roku 2030?

Můžete zvolit více možností.

- Směrnice o energetické účinnosti
- Směrnice o obnovitelných zdrojích energie
- Nařízení o správě energetické unie a opatření v oblasti klimatu
- Legislativa upravující vnitřní trh s energií
- Jiné
- Revize není třeba.

5.6.1 Politiky v oblasti energie z obnovitelných zdrojů

Přiřad'te možným opatřením/nástrojům níže hodnotu podle toho, zda by se podle vás měly zvážit v případě ambicióznějších cílů (více než 32 %) pro energii z obnovitelných zdrojů:

Od 5 (rozhodně ano) do 1 (není zvlášť důležité) Není nutné hodnotit všechny možnosti.

	1	2	3	4	5
Přísnější vymáhání stávající legislativy	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Další technická a finanční podpora provádění stávající legislativy	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Další opatření, která by motivovala k více celoevropskému přístupu k výrobě energie z obnovitelných zdrojů (např. přeshraniční projekty na výrobu energie z obnovitelných zdrojů)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Další opatření, která by zvýšila decentralizovanou výrobu energie z obnovitelných zdrojů (např. vlastní spotřeba, energetická společenství)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Další opatření, která by zvýšila výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů, včetně rozvoje potřebné infrastruktury	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Další opatření, která by zvýšila výrobu tepla a chladu z obnovitelných zdrojů (jak v budovách, tak v průmyslu)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Další opatření, která by zvýšila spotřebu energie z obnovitelných zdrojů v průmyslu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Další opatření, která by zvýšila spotřebu energie z obnovitelných zdrojů v budovách	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Další opatření, která by zvýšila spotřebu energie z obnovitelných zdrojů v dopravě	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Další opatření, která by zajistila, že používání biomasy bude i v budoucnu udržitelné	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Další opatření na podporu inovací souvisejících s výrobou energie z obnovitelných zdrojů	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5.6.2 Politiky v oblasti energetické účinnosti

Přiřaďte možným opatřením/nástrojům níže hodnotu podle toho, zda by se podle vás měly zvážit v případě ambicióznějších cílů (více než 32,5 %) pro energetickou účinnost:

Od 5 (rozhodně ano) do 1 (není zvlášť důležité) Není nutné hodnotit všechny možnosti.

	1	2	3	4	5
Přísnější vymáhání stávající legislativy	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Další technická a finanční podpora provádění stávající legislativy	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Povinné prověřování relevantní legislativy, investičních rozhodnutí a plánování z hlediska splnění zásady „energetické účinnosti v první řadě“	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Přísnější normy energetické náročnosti výrobků	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Přísnější normy energetické náročnosti budov	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Přísnější normy energetické náročnosti průmyslových procesů, včetně integrace procesů a opětovného použití odpadního tepla	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Přísnější normy energetické náročnosti dopravních prostředků	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nové požadavky na zemědělství a propagace elektrifikace strojního zařízení	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Normy pro odvětví IKT prosazující energetickou účinnost a opětovné použití odpadního tepla (např. při rozhodování o umístění a konstrukci datových center)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5.6.3 Renovace

Renovace představují jeden z hlavních nástrojů snižování emisí skleníkových plynů z budov a podpory většího využívání obnovitelné energie a zlepšování energetické náročnosti budov.

Jak by se podle vás dalo lépe motivovat k renovacím budov?

Můžete zvolit více možností.

- Odstranit administrativní překážky, které brání zavádění řešení založených na obnovitelných zdrojích a energetické účinnosti.
- Více informovat a komunikovat o širších výhodách udržitelných budov, zejména z hlediska úspory nákladů.
-

Častěji a srozumitelněji informovat o spotřebě plynu s pomocí inteligentních měřičů, aby se zvyšovala informovanost spotřebitelů.

- Zlepšit vzdělávání a odbornou přípravu architektů, stavebních inženýrů a pracovníků, aby byli schopní nabízet kvalitní renovace.
- Zavést povinné renovace (konkrétní cíle) v konkrétních odvětvích, např. pro veřejné budovy, sociální bydlení, školy, nemocnice.
- Režimy povinné úspory energie.
- Povinnost před pronájmem zlepšit energetickou náročnost budovy nad určitou míru, aby se postupně eliminovaly energeticky nejnáročnější budovy.
- Finanční mechanismy (přístup k financování a pobídky), včetně režimů vázaných přímo na samotnou budovu, nikoliv na pronajímatele.
- Prosazovat jedno správní místo, snížit administrativní zátěž a prodlevy a další opatření k usnadnění celého procesu renovace, včetně využívání prefabrikovaných energeticky účinných řešení.
- Udělit domácnostem nárok na bezplatný nezávislý energetický audit (např. placený veřejným orgánem nebo ve formě uložení povinnosti dodavatelům vytápění pomocí fosilních paliv).
- Stanovit ceny za emise uhlíku.
- Spojovat menší projekty a tím zvýšit atraktivitu investic.
- Pracovat s vlastníky portfolií budov, aby se orientovali na klimaticky neutrální / nízkoemisní budovy.
- Propagovat používání smluv o energetických službách a využívání společností poskytujících energetické služby.
- Veřejný sektor jdoucí příkladem (např. pronajímáním nebo nakupováním klimaticky neutrálních / nízkoemisních budov nebo renovováním veřejných budov).
- Podporovat lepší územní plánování, výstavbu udržitelných budov a obnovu stávajících budov, propagovat ekologickou infrastrukturu (např. zelené střechy nebo zelené zdi).
- Nalézt nové formy sdílení nákladů a výhod zelených řešení pro majitele pronajímaných budov/bytů.
- Podporovat stavební sektor v uplatňování principů oběhovosti, zejména projektování s ohledem na snadnou demontáž a prodlouženou životnost, uplatňování materiálové efektivity, používání nízkouhlíkových materiálů a maximální recyklování a opětovné použití složek.

5.6.4 Překážky bránící renovacím

Jaké jsou podle vás hlavní důvody, které brání častějším a důkladnějším renovacím budov?

Můžete zvolit více možností.

- Rozdílná motivace (rozdíly mezi zájmy majitelů a nájemníků)
- Dlouhá doba návratnosti
- Nedostatek technologií
- Nedostatečná kvalifikace ve stavebnictví/renovacích a nedostatek pracovní síly
- Omezená nabídka souborných a snadno implementovatelných integrovaných řešení pro renovaci budov ze strany jednotlivých správních míst
- Neschopnost nebo neochota domácností platit za energetický audit

- Nedostatek informací nebo nedostatečná informovanost mezi spotřebiteli
- Nedostatečný přístup k vhodnému financování
- Nepohodlí a komplikace spojené s realizací prací
- Příliš složité administrativní řízení (požadovaná povolení, vysoký počet potřebných kontaktů a smluv)
- Možný negativní dopad na vzhled budovy
- Nedůvěra v nové technologie a řešení, která trh v současnosti nabízí

5.7 Energetická infrastruktura a sektorová integrace

V důsledku dekarbonizace se stále větší pozornost upírá na výstavbu elektrického přenosového vedení a také na potřebu většího počtu inteligentních energetických sítí a místních sítí, které by zvládaly nárůst decentralizované výroby elektřiny. Podobně je tomu v případě plynárenských sítí, kde se v budoucnu bude věnovat stále více pozornosti kontrole plynárenské infrastruktury z hlediska toho, zda umožňuje uhlíkově neutrální dodávky plynu.

Jakými prioritami by se podle vás mělo v příštích letech řídit plánování infrastruktury EU, aby se usnadnila dekarbonizace?

Můžete zvolit více možností.

- Dokud existuje silná poptávka po zemním plynu, měla by EU umožňovat veřejnou podporu výstavby nových plynovodů.
- Nalézt rovnováhu mezi elektrickou a plynovou infrastrukturou. Elektřina nemůže pokrýt celou poptávku po energii, takže plyn bude stále potřeba, bude se ale muset dekarbonizovat. Část vyrobené elektřiny lze pomocí technologie přeměny elektřiny na plyn přeměnit v syntetický plyn / vodík a přepravit do center poptávky.
- Zaměřit se na přenos elektrické energie a inteligentní sítě. Vzhledem k expanzi elektrické energie z obnovitelných zdrojů a elektrifikaci poptávky po energii je prioritou rozšířit elektrickou síť, zejména naplno využít potenciál větrné energie.
- Zemní plyn je fosilní palivo, a k dekarbonizaci energetického systému EU nepřispívá. Výstavba nové plynové infrastruktury s sebou nese určité zacyklení, které povede k tomu, že spotřeba fosilního zemního plynu bude pokračovat; rozsáhlá dekarbonizace plynu zůstává vzdálenou budoucností.

5.8 Základní podmínky a podpůrné politiky průmyslové transformace

Mnoho průmyslových hráčů se nedávno ve svých plánech zavázalo, že cíl klimaticky neutrální Evropy do roku 2050 splní, ačkoliv, jak poukazují, existují určité základní podmínky, kromě dostatečného signálu ceny uhlíku v rámci systému EU pro obchodování s emisemi, které musí být splněny, aby se jim to mohlo podařit.

Ohodnoťte základní podmínky snížení emisí skleníkových plynů v průmyslu **do roku 2030** podle důležitosti.

Od 5 (velmi důležité) do 1 (málo důležité) Není nutné hodnotit všechny možnosti.

--	--	--	--

	1	2	3	4	5
Progresivní dekarbonizace dodávek energie a průmyslových surovin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Konkurenceschopné ceny čistých energií a surovin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Trhy pro výrobky s nulovými a nízkými emisemi, vytvořené pomocí politické intervence (např. označování, veřejné zakázky, normy, záruky původu)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Právní a finanční rámec EU pro infrastruktury, soustavy a sítě	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Snížená administrativní zátěž, např. rychlejší získání stavebních a environmentálních povolení	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Změna vnímání některých technologií ze strany veřejnosti, např. zachycování a ukládání uhlíku (CCS) a zachycování uhlíku a jeho využití (CCU)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vypracování unijní metodiky certifikace kreditů za pohlcování oxidu uhličitého na úrovni zařízení za různé typy pohlcování v energetice a průmyslu, včetně využití bioenergie s CCS/mineralizací, zachycování vzduchu s CCS/mineralizací	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Výrazněji oběhové hospodářství, opětovné použití a recyklace většího množství výrobků a materiálů, volba výrobků s menší environmentální a uhlíkovou stopou, méně odpadu a vývoj nových obchodních koncepcí průmyslu v EU	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Povinné zohledňování doporučení vyplývajících z energetických auditů	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nárok malých a středních podniků na bezplatný energetický audit nebo podobnou podporu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mechanismus kompenzačních opatření mezi státy v souvislosti s uhlíkem, aby průmysl EU mohl dekarbonizovat bez rizika úniku uhlíku, tj. přesun výroby do zemí s méně přísnou regulací ochrany klimatu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Větší zaměření na společná řešení sociálních partnerů přispívající k dosažení klimatické neutrality a ke spravedlivé transformaci v rámci odvětví	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Podpora nástrojů, jež nabízejí stabilní pobídky a větší investiční jistotu, např. rozdílové smlouvy o uhlíku	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Konzistentnější cenové signály (včetně daní, poplatků, cen uhlíku), které by fungovaly jako pobídky k čistým technologiím	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Silnější cenové signály v systému EU pro obchodování s emisemi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Podpůrná opatření, která by umožnila překlenout mezery ve financování inovativních nízkouhlíkových technologií nebo výrobků ve fázi demonstrace a prvního uvedení do provozu, a plynulé kombinování s dalšími nástroji financování z EU, např. posíleným inovačním fondem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zajištění dodávek udržitelných surovin pro hodnotové řetězce čistých technologií	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5.9 Nakládání s odpady

V EU platí komplexní legislativa pro nakládání s odpady.

Jaké změny v politice nakládání s odpady by podle vás nejvíce pomohly snížit emise skleníkových plynů?

Maximálně 3

- Stanovit další cíle pro recyklaci odpadů, např. pro stavebnictví nebo průmyslový odpad.
- Stanovit obecný plán předcházení vzniku odpadů.
- Stanovit plán omezení objemu potravinového odpadu v EU.
- Zavést opatření, na jehož základě by se určité množství potravinového odpadu a odpadu živočišného původu přeměňovalo na bioplyn.
- Zavést legislativu zaměřenou na snižování emisí skleníkových plynů z odpadních vod a kapalného odpadu (např. kalu z čistíren odpadních vod).
- Zakázat skládky odpadu, který lze zpracovat jiným způsobem, a maximálně omezit spalování ve prospěch recyklace.
- Sjednotit přístup ke spalovněmu odpadu v právních předpisech o klimatu.

ČÁST II (odborná část)

6. Politiky EU a aktivní pomoc třetím zemím v otázkách změny klimatu

Hrozba změny klimatu si žádá rozhodnou a systematickou reakci všech zemí, a zejména těch, které jsou zdrojem největšího objemu emisí. Souhrnný efekt klimatických plánů jednotlivých zemí nicméně v současnosti nedostačuje k tomu, aby se celosvětově podařilo udržet globální oteplování pod hranicí 2 °C, natož 1,5 °C. Podíl EU na globálních emisích činí momentálně 9 % a stále se snižuje.

Za desetiletí uplatňování politik na ochranu klimatu EU získala rozsáhlé znalosti a zkušenosti s koncipováním a vypracováváním předpisů, pobídek a přístupů založených na důkazech, které pohánějí přechod na nízkouhlíkovou ekonomiku vpřed. Spolu s tím, jak svět postupuje v naplňování svých cílů vzešlých z Pařížské dohody, roste zájem partnerů EU z celého světa o její model oddělení hospodářského růstu od emisí skleníkových plynů. Evropská unie by měla své zkušenosti využít a rozhodně se zasazovat o to, aby se do plnění klimatických cílů zapojil celý svět, tak jak to předpokládá sdělení o zelené dohodě. Hlavy států a předsedové vlád členských států EU také na svém zasedání v prosinci 2019 vyzvali Komisi, aby v dostatečném předstihu před konferencí OSN o změně klimatu, která se uskuteční v listopadu 2020 v Glasgow, předložila návrh na aktualizaci vnitrostátně stanoveného příspěvku EU v souladu s Pařížskou dohodou.

Kromě toho také EU aktivněji pracuje s partnerskými zeměmi, aby je podpořila v co nejintenzivnějším zapojení podle jejich vnitrostátní situace. Solidarita s těmi nejchudšími a nejzranitelnějšími státy v boji proti následkům změny klimatu je nyní důležitější než kdykoliv předtím.

Aby se EU mohla ujmout vedení v mezinárodních jednáních, bude potřebovat silnější „diplomacii v rámci Zelené dohody“, která se bude zaměřovat na přesvědčování a podporu ostatních, aby převzali svůj vlastní díl odpovědnosti za udržitelnější rozvoj. Obecněji řečeno, EU bude využívat svých diplomatických a

finančních nástrojů, aby zajistila, že se ekologické aliance stanou součástí jejich vztahů s partnerskými zeměmi a regiony, a to i s ohledem na dopady změny klimatu na mezinárodní bezpečnost.

6.1 Priority diplomatické činnosti v oblasti klimatu

Na co by se podle vás měla v nadcházejících letech soustředit diplomatická činnost a spolupráce EU v oblasti klimatu?

Můžete zvolit více možností.

- Západní Balkán, východní Evropa a Střední Asie
- Blízký východ a severní Afrika
- Subsaharská Afrika
- Severoatlantická oblast včetně USA
- Latinská Amerika a Karibik včetně Brazílie
- Jižní Asie včetně Indie
- Východní Asie včetně Číny
- Jihovýchodní Asie
- Austrálie, Nový Zéland a Tichomoří
- G20/G7
- Mezinárodní finanční instituce (MMF, Světová banka, OECD apod.)

6.2 Přístup k rozvojové pomoci a financování opatření v oblasti klimatu ve třetích zemích

Co považujete za nejdůležitější, pokud jde o rozvojovou pomoc a financování opatření v oblasti klimatu ve třetích zemích?

Můžete zvolit více možností.

- Vytvářet koalice zaměřené na adaptaci s těmi nejzranitelnějšími zeměmi a regiony.
- Umožnit zemím s omezeným zásobováním energií přejít rovnou na klimaticky neutrální technologie.
- Nabízet podporu při vypracovávání komplexních vnitrostátních plánů a strategií.
- Rozvíjet nízkoemisní infrastrukturu.
- Podporovat spravedlivou transformaci.
- Rozvíjet praktiky využívání půdy kompatibilní s opatřeními proti změně klimatu a řešení inspirovaná přírodou.
- Prosazovat oběhové hospodářství a důstojné dodavatelské řetězce.
- Rozvíjet podmínky pro udržitelné financování a investice (příznivé prostředí).

6.3 Konzistentnost nástrojů v oblasti klimatu a obchodu a dalších strategických nástrojů zahraniční politiky

Co především by se mělo v zájmu přechodu EU na nízkouhlíkovou ekonomiku zlepšit, pokud jde o konzistentnost nástrojů v oblasti klimatu a obchodu a dalších strategických nástrojů zahraniční politiky?

Můžete zvolit více možností.

Vyvíjet ambiciózní vnější činnost s cílem motivovat další země k tomu, aby své klimatické cíle přiblížily cílům EU.

- Připravit se na zavedení opatření na hranicích k zamezení úniku uhlíku pro případ, že ostatní nezareagují s podobnou intenzitou.
- Praktikovat pozitivní obchodní spolupráci v oblasti cel, pravidel zadávání veřejných zakázek, norem a regulace.
- Prosazovat dialog s podniky zabývajícími se ekologickými a nízkouhlíkovými technologiemi.
- Vymáhat dodržování klimatických ustanovení kapitol o obchodu a udržitelném rozvoji v dohodách o volném obchodu.
- Jít příkladem a navýšit cíl EU na snížení emisí skleníkových plynů do roku 2030 oproti stavu v roce 1990 na 50-55 %.
- Zasazovat se o intenzivnější opatření v oblasti klimatu na dalších mezinárodních fórech, jako je ICAO (letectví) a IMO (námořní doprava).
- Lépe řešit bezpečnostní důsledky změny klimatu.
- Zintenzívnit rozhovory mezi čelnými představiteli.

6.4 Cíle konference OSN o změně klimatu (COP26)

Které z cílů příští konference OSN o změně klimatu v Glasgow považujete s ohledem na vedoucí mezinárodní postavení EU za nejdůležitější?

Můžete zvolit více možností.

- Udržet globální tempo a angažovanost zúčastněných subjektů v naplňování Pařížské dohody vysláním signálu k přijetí větších globálních závazků v souladu s vědeckými poznatky.
- Představit práci nestátních subjektů zaměřenou na boj proti změně klimatu.
- Předložit ambiciózní dlouhodobé strategie v oblasti nízkých emisí skleníkových plynů.
- Dokončit katovická pravidla, aby se mohla Pařížská dohoda plně uplatňovat.
- Vyhlásit nové hlavní cíle - vnitrostátně stanovené příspěvky.
- Dosáhnout dohody ohledně příslibu financování klimatických opatření po roce 2025.
- Nastavit procesy směřování prostředků soukromého sektoru do udržitelných investic odolných vůči dopadům změny klimatu.
- Zvýšit podíl mezinárodního financování opatření v oblasti klimatu vynakládaného na přizpůsobení změně klimatu a odolnost vůči ní.
- Pokročit v pracovním programu Varšavského mezinárodního mechanismu pro otázky ztrát a škod způsobených nepříznivými dopady změny klimatu v nejzranitelnějších rozvojových zemích.

ČÁST II (odborná část)

7. Doplnující informace

Existují nějaké další aspekty, které nejsou v otázkách výše zahrnuty a ke kterým byste se chtěli vyjádřit?

Maximálně 1000 znaků



Zde můžete připojit např. stručná písemná stanoviska nebo informativní přehledy k určitým politikám, jež vyjadřují váš názor či stanovisko, případně názor či stanovisko vaší organizace.

Maximální velikost souboru je 1 MB.

Povoleny jsou pouze soubory typu pdf,txt,doc,docx,odt,rtf.